

Un institut surprend en publiant les données brutes d'une enquête d'opinion

LEMONDE.FR | 20.04.07 | 20h35 • Mis à jour le 20.04.07 | 20h51

Découvrez les réactions des abonnés du Monde.fr à la lecture de cet article.



Pierre K.

21.04.07 | 12h45

Voilà pourquoi les élections apportent toujours des surprises par rapport à ce qu'indiquent les sondages. Entre ceux qui ne s'expriment pas, une représentativité toute relative des panels de sondés (dans une même CSP, on peut voter différemment) et des redressements de chiffres tout à fait arbitraires, un sondage ne veut absolument rien dire, surtout lorsque les 4 leaders se situent entre 15 et 30%. Mieux vaut se contenter de se positionner en fonction des projets et programmes pour choisir...

deslilas

21.04.07 | 12h24

Dans « l'ivresse des sondages », A. Garrigou dénonce les sondages, et leur usage. Il révèle que leur fiabilité est mise en cause par les techniques utilisées et par le refus croissant des citoyens de répondre aux sondeurs. Il explique comment la « sondomanie » a transformé la vie politique. Loin de favoriser la démocratie, comme le promettait G. Gallup, le pionnier des sondages d'opinion, ceux-ci l'ont pervertie, par le rôle invraisemblable qu'ils jouent dans les décisions de politique publique

behel

21.04.07 | 11h32

Ce n'est pas une bonne idée de livrer les données brutes. Les français sont déjà suffisamment paranoïaques comme cela pour ne pas agiter un autre fantôme de pseudo complot devant nous.

Michaële C.

21.04.07 | 11h01

Intéressant ces électeurs qui ont honte...pardon se cachent (mais pourquoi se cacheraient-ils s'ils n'avaient pas honte?) pour Le Pen; ça fait longtemps qu'on le sait mais au vue des donnees brutes il semble que ce soit aussi le cas des électeurs de Sarkozy et dans une moindre mesure Bayrou. Bref tous ceux qui votent à droite. Donc globalement la France est à droite mais se reve de gauche...

JEAN MICHEL B.

21.04.07 | 10h32

Les données brutes nous les aurons Dimanche.Toutes les tentatives d'un candidat, des médias ou d'un pays extérieur pour orienter le vote des Français vont échouer. De manière générale, les tentatives de récupération des indécis sont inutiles car ils ont démontré leur imperméabilité à ce genre de "coup". "On peut tromper une personne tout le temps, on peut tromper tout le monde une fois, on ne peut pas tromper tout le monde tout le temps." Lincoln. Personne ne peut prévoir le résultat de Dimanche.

Said A.

21.04.07 | 10h09

Après la fin de l'enquête et "tripatouillage" voici les résultats de l'institut : François Bayrou (157) 18% / Jean-Marie Le Pen (130) 15% / Ségolène Royal (235) 26% / Nicolas Sarkozy (241) 27% // 890 sondés classés par CSP. Pas de prévision de second tour (désolé pour les bayrouistes...).

KAMIZOLE

21.04.07 | 09h58

Si nous étions dans une vraie démocratie la question ne se poserait même pas : les instituts de sondage fourniraient les données brutes et - sans pour autant livrer leur secret de fabrication : l'inutile mis sur le même plan que l'industrie ! - donneraient une image "corrigée" et l'analyse corrélative des politologues. Lire plutôt le Canard Enchaîné : a qui appartiennent les instituts et les liens de la plupart avec Sarkozy. Traiter les électeurs comme des adultes plutôt que tenter d'influencer.

deslilas

21.04.07 | 09h23

Prévisions, prédictions, pronostics, les sondages n'ont rien de scientifique. Ils s'inscrivent dans l'air du temps qui prétend tout mesurer, chiffrer pour gérer. C'est la dictature de la religion des chiffres, de la quantification qui tente de nous empêcher de faire des choix raisonnés.

SIRIO C.

21.04.07 | 09h17

Les sondages c'est comme l'horoscope: tout le monde les lit mais personne n'y croit !

Les bayrouistes

21.04.07 | 09h14

Les sondages auront accrédité l'idée que Bayrou était un candidat sérieux. Mais maintenant qu'on est près du premier tour, la baudruche s'est dégonflée. Le tiercé gagnant est bien Ségolène, Sarko et LePen. Que Bayrou arrive au-dessus de 12% est un exploit qu'il faut saluer. quand on pense qu'il en est encore à pleurnicher parce que Colombani ne veut pas voter pour lui ! On voit à quoi on a échappé en l'écartant. Moralité pour battre le dangereux sarko, il faut voter Ségolène.

Atlantic

Réagissez à cet article

La réaction aux articles est réservée aux abonnés du Monde.fr.

Abonnez-vous au Monde.fr - 6€/m

Retournez à l'article

SHOPPING

	Téléphone portable Qtek 9000		Téléphone portable Motorola RAZR V3
	829,00 €		139,00 €
Découvrez tous nos produits ici!			

21.04.07 | 09h09

Un élément mériterait davantage d'explications de la part des sondeurs. Si l'on conçoit qu'ils doivent garder leurs secrets de fabrication, en revanche la disparité du taux de non réponse et/ou abstention à des dates identiques laisse perplexe. Car dans le même temps les candidats ont à peu près les mêmes scores d'un institut à l'autre alors que les uns l'on nous donne une abstention à 5% les autres à 15% voire 25%. Sans remettre en cause la méthode il serait intéressant que Le Monde enquête.

l'homme du soir

21.04.07 | 09h07

Oui, on se doutait que les sondages c'était un peu n'importe quoi. Le plus important dans cette enquête, c'est que Ségolène arrive en tête, ce sera encore le cas dimanche, et que les Français détestent tellement celui qui prétend transformer la France en Commissariat, qu'ils éliront Ségolène le 6 mai. Croisons les doigts.

Poil de carotte

21.04.07 | 08h57

A tous ceux qui s'inquiètent pour la Royal : elle va gagner. Pourquoi ? Parce que les Français, quand ils choisissent leur chef, s'alignent toujours sur le plus petit dénominateur commun. Ils auront quelqu'un de médiocre, parce qu'à leur image. Je suis persuadé que SR arrivera en tête au 1er tour. Avec la campagne déloyale menée contre NS, elle l'emportera au 2e tour. On continuera à niveler, à enlever à ceux qui ont un peu pour donner à ceux qui n'ont rien. Et les plus riches auront toujours +.

JACQUES P.

21.04.07 | 08h51

OK, laissons passer les élections en cours, mais faisons obligation aux instituts de publier, après ces élections, les chiffres bruts! J'aimerais voir à posteriori si "l'algorithme de redressement" n'est pas "politiquement orienté" par les "actionnaires" de ces instituts (IFOP = Mme Parisot, par exemple). Et si l'on ne nous a pas tout bonnement trompé, en minimisant untel et favorisant untel ... Si tel est le cas, on comprend pourquoi les instituts se cachent derrière le "secret de fabrication"!

ROBERT T.

21.04.07 | 08h36

Ce qui rompt l'égalité des candidats devant l'électeur est un avantage particulier et sur ce point la neutralité des professionnels peut parfois être suspectée. Pourquoi ne pas obliger les patrons des instituts de sondages et de média à afficher clairement sur leur support leur identité et celle de leur commanditaire? Ce serait tout à l'honneur de l'Europe naissante de promouvoir cet instrument de clarté.



1 | 2 | 3 | [suivant](#) ▶

▶ **Abonnez-vous au Monde.fr pour donner votre réaction**

EN UNE EN CE MOMENT

Les talibans exigent le départ des soldats français

Pour la première fois, la France d'Amérique vote sans connaître le résultat

Pour Christophe Prochasson, "le président a perdu sa dimension symbolique"

L'élévation onirique de Sugar Plum Fairy Pr.

ET AUSSI



Vidéo
La campagne vue par des jeunes SDF



Les faits
Le président roumain, Traian Basescu, en appelle aux électeurs après sa suspension par le Parlement



Blogosphère
Irak : le site d'Ava Lowery montre toute l'atrocité du conflit

LES PLUS ENVOYÉS PAR E-MAIL

La Banque mondiale en passe de réhabiliter le rôle de l'Etat

Point de vue L'Etat veut-il tuer Internet en France ?, par Philippe Jannet

Tailler et nourrir les hortensias

François Bayrou sonne la charge contre "Le Monde" après son éditorial

LES DÉPÊCHES

Tennis: Kim Clijsters ne disputera pas l'US Open Reuters 16h20

Fed Cup: Nathalie Dechy donne l'avantage à la France Reuters 16h14

Fed Cup: Nathalie Dechy donne l'avantage à la France Reuters 16h14

Un acquittement dans l'affaire de pédophilie d'Angers Reuters 15h52

[Retournez en haut de la page](#)

Le Monde.fr

- » A la une
- » Le Desk
- » Opinions
- » Archives
- » Forums
- » Blogs
- » Examens
- » Culture
- » Economie
- » Météo
- » Carnet
- » Immobilier
- » Emploi
- » Shopping
- » Nautisme
- » Voyages
- » Newsletters
- » RSS

Le Monde

- » Abonnez-vous au Monde à -50%
- » Déjà abonné au journal
- » Le journal en kiosque



Abonnez-vous au Monde.fr - 6€ [visitez Le Monde.fr](#) © Le Monde.fr | Fréquentation certifiée par l'OJD | CGV | Avertissement légal | Qui sommes-nous ? | Index | Aide